

Avaliação Crítica da Literatura Médica

Dr. Humberto Saconato
saconato@summer.com.br
<http://www.hsaconato.hpg.com.br>

Avaliação Crítica

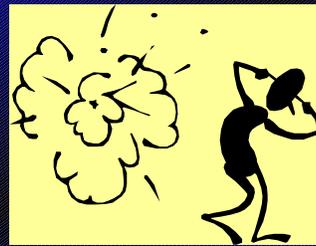
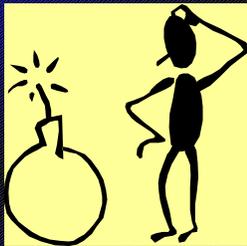
Estudos sobre Prognóstico

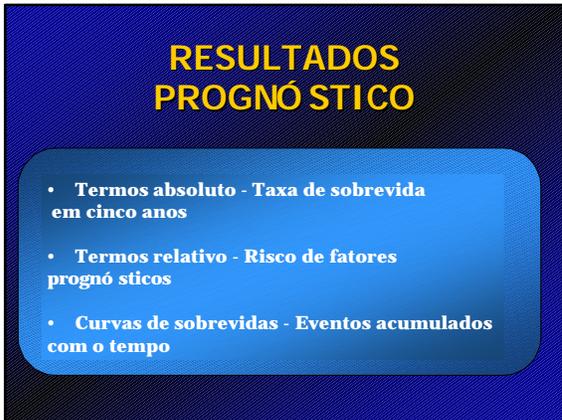
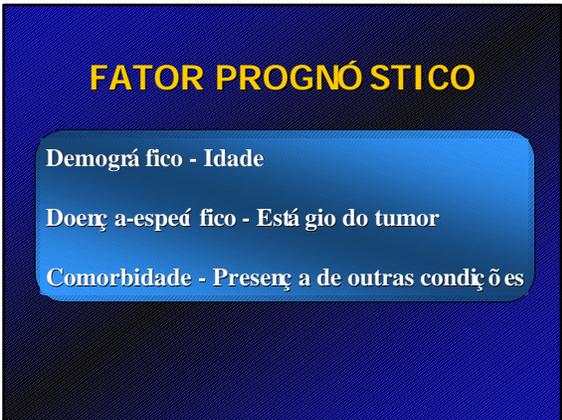
Formulação da Pergunta



PROGNÓSTICO

Predição do curso futuro de
uma doença após sua instalação

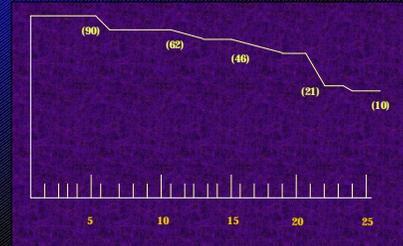




TAXAS COMUMENTES USADAS PARA DESCREVER PROGNÓSTICOS

Sobrevida em cinco anos
 Letalidade
 Resposta
 Remissão
 Recorrência

CURVA DE SOBREVIDA

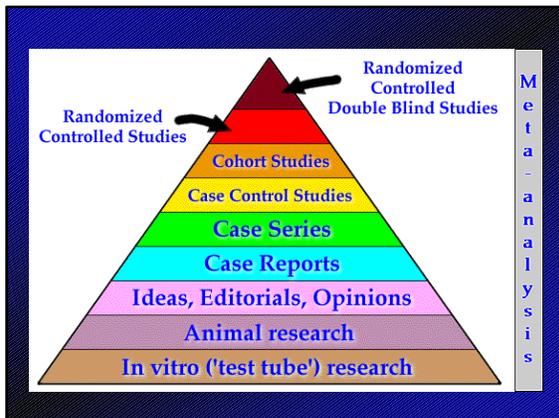


SEARCH STRATEGY

Sensitivity	Specificity	Prognosis [MH:NOEXP] survival analysis [MH:NOEXP]
92%	73%	

SEARCH STRATEGY

Sensitivity	Specificity	"incidence" [MESH] OR "mortality" [MESH] OR "follow-up studies" [MESH] OR "mortality" [SH] OR prognos* [WORD] OR predict* [WORD] OR course [WORD]
92%	73%	



- Diagnóstico -

Estudo de Acurácia

- Tratamento -

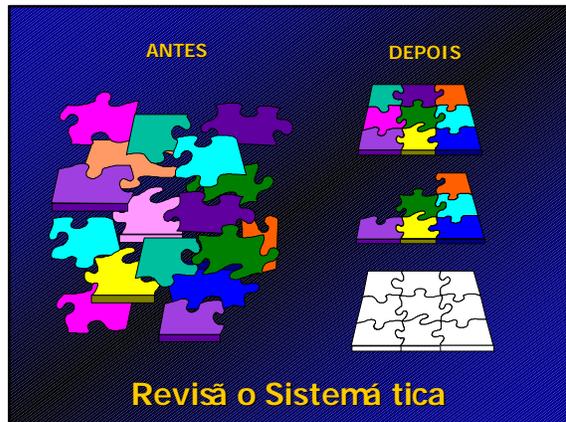
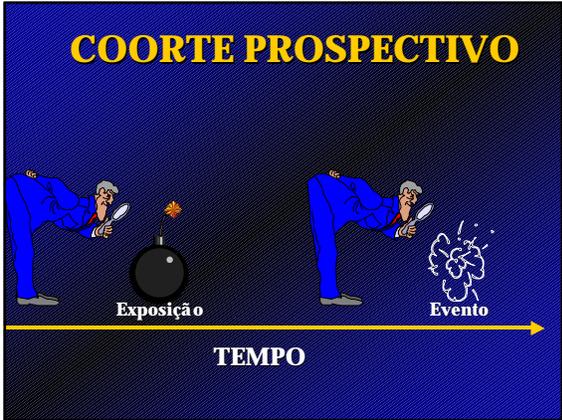
Ensaio Clínico Randomizado

- Prognóstico -

Estudo Coorte

- Profilaxia -

Ensaio Clínico Randomizado



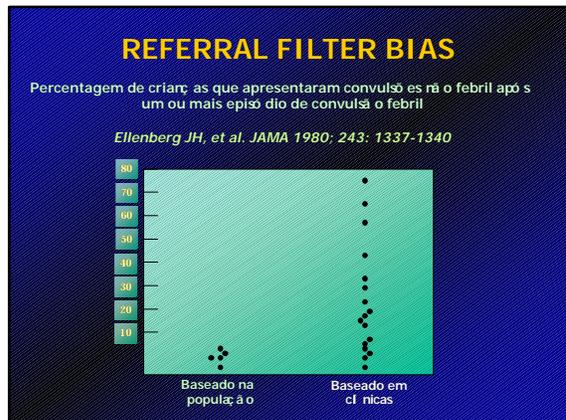
A EVIDÊNCIA SOBRE O PROGNÓSTICO É VÁLIDA?

Uma amostra representativa e bem definida de pacientes foi reunida num ponto comum e (de preferência no início) no curso da doença?

Os critérios para estabelecer se os participantes tem o problema de interesse foram bem definidos?

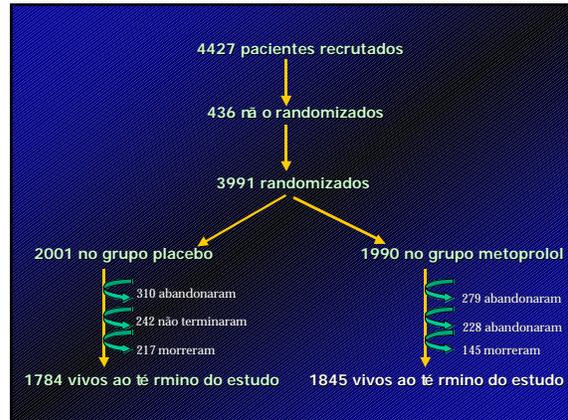
A amostra foi representativa da população de interesse?

Os pacientes eram similares no que se diz respeito ao curso da doença?



A EVIDÊNCIA SOBRE O PROGNÓSTICO É VÁLIDA?

O seguimento do paciente foi suficiente longo e completo?



O SEGUIMENTO DO PACIENTE FOI SUFICIENTE LONGO e COMPLETO?

Grupo de risco	Evento	Perda de seguimento
X	Morte	
1000 pacientes	30%	5%

Verdadeira taxa de morte pode ser no máximo de 35%

O SEGUIMENTO DO PACIENTE FOI SUFICIENTE LONGO e COMPLETO?

Grupo de risco	Taxa de Evento esperado	Perda de seguimento
X	Morte	
1000 pacientes	1%	5%

Verdadeira taxa de morte pode ser no máximo de 6%

A EVIDÊNCIA SOBRE O PROGNÓSTICO É VÁLIDA?

Critério objetivo dos desfechos foram aplicados de modo cego?

O CRITÉRIO PARA DEFINIR O DESFECHO FOI OBJETIVO E SEM BIAS?

Eventos objetivos e facilmente mensuráveis

Eventos requerendo julgamento

Eventos de difícil mensuração

A EVIDÊNCIA SOBRE O PROGNÓSTICO É VÁLIDA?

↳ Sub-grupos com diferentes prognósticos estão identificados?

Houve ajustamento para fatores prognósticos importantes?

Houve validação num grupo independente de pacientes testes

Houve ajustamento para fatores prognósticos

Gráfico

Maron BJ et al. Clinical course of hypertrophic cardiomyopathy in a regional United States cohort. JAMA 1999; 282: 650-655.

Quais são os resultados?

Qual a probabilidade da ocorrência dos eventos num determinado período de tempo?

Qual a precisão da estimativa dos resultados?

Qual a probabilidade da ocorrência dos eventos num determinado período de tempo?

Gráfico

Qual a probabilidade da ocorrência dos eventos num determinado período de tempo?

Gráfico

QUAL PRECISÃO DA ESTIMATIVA DOS RESULTADOS?

Gráfico

**Os resultados me ajudarã o na
conduçã o do paciente?**

**Os pacientes eram similares aos
meus pacientes?**

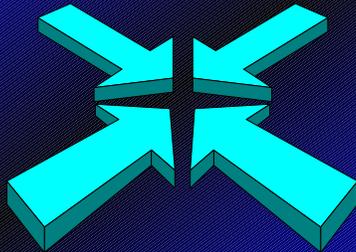
**Os resultados influenciam
diretamente na seleçã o ou
evita a terapia?**

**Os resultados sã o ú teis para
reafirmar ou aconselhar
os pacientes?**

**OS PACIENTES ERAM SIMILARES
AOS MEUS PACIENTES?**



**OS RESULTADOS INFLUENCIAM
DIRETAMENTE NA SELEÇã O OU
EVITAR A TERAPIA?**



**OS RESULTADOS Sã O Ú TEIS PARA
REAFIRMAR OU ACONSELHAR OS
PACIENTES?**

